



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 279/ 2018

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L521/2018**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă**, având ca inițiator: Nicoară Marius-Petre - senator PNL.

Consiliul Legislativ a avizat negativ propunerea legislativă.

Guvernul, în Punctul de vedere transmis, nu susține adoptarea inițiativei legislative în forma prezentată.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în scopul îmbunătățirii legislației referitoare la cererea de revizuire. Inițiatorul își motivează demersul legislativ astfel: „Prezenta propunere legislativă a apărut ca și urmarea unor petiții venite din țară, transformate în interpelări, cu privire la cererile de revizuire asupra unui act civil care a prejudiciat material o serie de persoane.”

Comisia juridică, în ședința din data de 30 octombrie 2018, a analizat propunerea legislativă și avizele primite și a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**. Astfel:

- propunerea legislativă instituie reguli insuficient conturate, nefiind apte să asigure stabilitatea și eficiența legislativă, necesare unui act normativ;
- textul propus privind dreptul la revizuire, la art. 35 (pct. 1), nu are clară sfera de aplicabilitate. Este vorba, probabil, de motivul de revizuire; textul este și contradictoriu, referindu-se la crearea dreptului respectiv în contextul referirii la acțiunea în constatare;
- cu referire la documentele enumerate, nu este clar ce desemnează sintagma “au fost înlăturate total” în contextul frazei respective;
- la pct. 14, nou introdus la art. 509, textul nu este clar, putând accepta diferite interpretări sintagma “dreptul de recuperare a terenului proprietatea sa”: de acțiune în revendicare, de acțiune în grănițuire etc.

-limbajul juridic adoptat nu este cel adecvat, neasigurând claritatea, precizia și previzibilitatea textului: “motive de mare risc”, “realizarea dreptului de recuperare a terenului”, “hotărâre nedreaptă”, “extreme de păgubitoare” etc.

-modificările propuse pentru revizuire nu respectă exigențele constituționale, sunt de natură să aducă atingere principiului autorității lucrului judecat și principiului securității juridice.

Prin conținutul său normativ, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 92 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului în vigoare, este primă Cameră sesizată.

Președinte,

Secretar,

Senator Robert Cazanciuc

Senator Adrian Nicolae Diaconu



Întocmit, consilier Camelia Ene